

19.09.2023

Către: **Ministerul Finanțelor Publice (MFP)**  
**Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc (ONJN)**

În atenția: **Domnului Marcel-Ioan BOLOȘ, Ministru al Finanțelor Publice**  
**Domnului Mihai-Silviu POCORA, Vicepreședinte al O.N.J.N.**

Referință: *Propuneri privind Proiectul de Ordonanță de Guvern privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc*

**Stimate domnule Ministru,**  
**Stimate domnule Vicepreședinte,**

*SUBSCRISELE:*

*AOPJNR - Asociația Organizatorilor și Producătorilor de Jocuri de Noroc din România*

*EXPROGAME - Patronatul Organizatorilor, Producătorilor și Exploatatorilor de Jocuri de Noroc,*

Vă adresăm prezenta în relație cu *Proiectul de Ordonanță de Guvern privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc*, despre care am luat notă că se regăsește în faza de formulare la nivelul MFP.

Vă rugăm să observați în cele ce urmează că înțelegem cu obiectivitate nevoia actualei guvernări de a identifica noi resurse bugetare, dar revendicăm pe această cale ca propunerile să fie formulate în concordanță cu situația din piață. Cu atât mai mult cu cât sectorul de jocuri de noroc din România a făcut subiectul unor majorări de taxe considerabile cu doar un an în urmă, prin adoptarea OG 15 / 15.07.2022.

Ca opinie panoramică asupra Proiectului, apreciem că, din păcate, prin multe dintre modificările propuse a fi aduse OUG 77 / 2009, nu vor determina decât favorizarea câtorva organizatori mari, prin extincția celor mici și mijlocii. și ocuparea ulterioară de către primii a unei părți din vidul comercial creat.

Înțelegem din spațiul public că a limita posibilitatea multinaționalelor de a duce în afara granițelor profiturile realizate fără a fi taxate corespunzător în România și a proteja companiile autohtone, care de regulă sunt firme de dimensiuni mici, în concurența lor cu multinaționalele, reprezintă un deziderat ferm și asumat de către Guvern și de către clasa politică. Ca în orice piață, și în domeniul jocurilor de noroc există multinaționale, iar tocmai acestea vor fi cele favorizate de reglementările prefigurate.

Nu ne propunem să criticăm majorarea în sine a taxării, dar vă solicităm instituirea unui principiu just al proporționalității între veniturile realizate de organizator și nivelul taxelor speciale achitate.

Prin urmare, luând cunoștință de intențiile de legiferare aduse de Proiectul de Ordonanță de Guvern, vă aducem în atenție și vă rugăm să evaluați următoarele teme majore, care produc o îngrijorare majoră industriei și cu predilecție companiilor mici și mijlocii pe care le reprezentăm, preponderent companii cu capital autohton, însoțite de propunerile noastre de amendare a Proiectului menționat:

**Tema 1. În cuprinsul proiectului este prevăzută instituirea unei interdicții de exploatare a jocurilor de noroc în locații deținute de organizatorul de jocuri de noroc licențiat în baza unui contract încheiat în condițiile legii, cu alți operatori economici care pun la dispoziție spațiul și serviciile de exploatare asociate.**

Față de acest demers, vă propunem următoarea formulă de modificare a cadrului legal existent, care evidențiază fără echivoc faptul că întreagă responsabilitate pentru respectarea condițiilor legale de exploatare aparține organizatorului de jocuri de noroc licențiat:

**Art. 1, alin. (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

*(5) Prin excepție de la prevederile alin. (2), conform cărora jocurile de noroc sunt exploatare în mod direct de deținătorul licenței, exploatarea jocurilor de noroc se poate realiza, în comun sau nu, între un organizator de jocuri de noroc și unul sau mai mulți operatori economici ~~sau persoane fizice~~, inclusiv **organizatori de jocuri de noroc**, între care există un contract încheiat în condițiile legii, răspunderea revenind ~~părților contractante~~ **organizatorului de jocuri de noroc licențiat.***

#### MOTIVARE

*Vă rugăm să evaluați că, în prezent, reglementările art. 1, alin. (5), respectiv permiterea prin lege a asocierilor între deținătorul de licență de exploatare a jocurilor de noroc și actorii comerciali care dețin spații pretabile acestei activități, constituie în prezent baza legală a funcționării a peste 8.000 de locații de jocuri de noroc tradiționale.*

*Această asociere se desfășoară, de regulă, după cum urmează: organizatorul deținător de licență contribuie cu mijloacele sale de joc autorizate și cu gestionarea d.p.d.v. tehnic și al responsabilității legale a activității de operare, în timp ce asociatul asigură supravegherea și coordonarea efectivă a activității de exploatare, suportând costurile cu personalul și pe cele aferente utilităților.*

*Din perspectivă legală, aceste asocieri nu conferă un statut diferit în fața legii față de locațiile exploatare în mod direct și în regim propriu de către organizatorul de jocuri de noroc. Condițiile de taxare și de funcționare impuse prin OUG 77/2009 sunt aceleași, indiferent de partenerii implicați în exploatare. În schimb, nivelul de conformare la condițiile legale de exploatare este favorizat de supravegherea permanentă a activității din cadrul locației de către asociatul deținător de spațiu, contrapusă cu situația în care organizatorul de jocuri de noroc licențiat ar gestiona el însuși de la distanță (uneori de la sute de km.) activitatea unor angajați proprii.*

*În prezent, foarte puține companii, respectiv doar cele foarte mari ca dimensiuni ale afacerii, își permit să exploateze locații în regim propriu, cu atât mai mult după majorările de taxe aduse de Ordonanța de Guvern nr. 15 / 15.07.2022. În evaluarea noastră, doar maximum 100 din cei circa 290 deținători de licență de la momentul prezentei vor putea continua activitatea exploatând săli în regim propriu. Poate asta se vizează, din moment ce este evident că interzicerea acestor asocieri va aduce o diminuare rapidă a dimensiunilor industriei și va deschide calea companiilor multinaționale de a-și extinde operațiunile prin extincția cauzată companiilor mici și mijlocii. Ultimele, în marea lor majoritate, își bazează exploatarea pe aceste asocieri. De asemenea, își vor închide afacerile și mulți dintre partenerii organizatorilor de jocuri de noroc, majoritatea societăților comerciale care se regăsesc în aceste asocieri bazându-se determinant pe veniturile realizate din aceste parteneriate.*

*Din perspectiva statului, consecința va fi o diminuare drastică a colectării bugetare, considerând că, actualmente, minimum 60 % din piața de jocuri de noroc este reprezentată de organizatorii mici și mijlocii, în marea lor pondere afaceri cu capital autohton. Pe de altă parte, nu este deloc de neglijat nici pierderea a minim 20.000 locuri de muncă, asigurate în prezent prin aceste asocieri.*

**Tema 2. În cuprinsul proiectului de modificare a legislației în vigoare este prevăzut, prin amendarea sau abrogarea mai multor articole, eliminarea de pe piață a jocurilor de noroc slot-machine de clasa B - atribuitoare de câștiguri cu risc limitat (AWP - amusement with prize).**

Vă solicităm renunțarea la acest demers, pe considerentele mai jos menționate, respectiv să se renunțe la modificările/abrogările aduse următoarelor articole din OUG 77/2009, prin care este eliminat din cuprinsul actului normativ tipul de mijloace de joc slot-machine de clasă B – aparate electronice atribuitoare de câștiguri cu risc limitat, respectiv:

- 1. modificarea art. 5, alineatul (10)*
- 2. abrogarea art. 10, alineatul (1) litera e) punctul (ii)*
- 3. abrogarea art. 15 alineatul (6) la litera a) punctul (ii)*

#### **MOTIVARE**

În prezent există prevăzute în legislație trei tipuri distincte de mijloace de joc slot-machine tradiționale (land-base - cele exploatate în locații fizice):

- 1. Slot-machine clasa A, cu mize, câștiguri și premii jackpot adiționale nelimitate, care sunt exploatate în săli de joc specializate sau în agenții de pariuri sportive;**
- 2. Slot-machine de tip VLT, cu mize, câștiguri și premii jackpot adiționale nelimitate, care sunt exploatate exclusiv de către CN Loteria Română, în locații proprii, fără limită minimă sau maximă a numărului de slot-machine instalate;**
- 3. Slot-machine clasa B - atribuitoare de câștiguri cu risc limitat, cu mize și câștiguri limitate și fără dreptul de a acorda premii jackpot, care sunt exploatate preponderent în baruri, restaurante și alte astfel de locații, în limita a maximum 3 slot-machine / locație.**

Specificațiile de joc ale primelor două categorii de slot-machine tradiționale menționate, respectiv slot-machine clasa A și slot-machine de tip VLT sunt următoarele:

- miza maximă per spin (suma pariată la o singură apăsare a butonului de acționare a jocului) este cuprinsă uzual între 50 lei la VLT și 120 lei sau mai mult la cele de clasa A;
- câștigul maxim uzual acordat per spin poate fi de până la 500.000 lei sau mai mult;

- premiile jackpot adiționale maxime oferite jucătorilor sunt cuprinse uzual între 10.000 și 100.000 lei, urcând chiar la milioane de lei în cazul unor sisteme jackpot interconectate la nivel național;
- în sălile de joc specializate pot fi instalate un număr nelimitat de slot-machine clasa A;
- în agențiile de pariuri sportive pot fi instalate un număr maximum de 5 slot-machine clasa A;
- în agențiile Loteriei Române pot fi instalate un număr nelimitat de slot-machine VLT;
- locațiile în care sunt exploatate au dreptul să-și promoveze publicitar activitatea, prin casete publicitare iluminate, în limita legală a 6 mp.

Față de acestea, specificațiile de joc ale mijloacelor de joc slot-machine de clasa B, atribuitoare de câștiguri cu risc limitat, sunt următoarele:

- miza maximă per spin (suma pariată la o apăsare a butonului de acționare) este de 2 lei (față de 120 lei pentru un slot machine clasa A);
- câștigul maxim acordat jucătorului / joc este de 1.000 lei (față de 500.000 lei pentru un slot machine clasa A);
- este interzisă acordarea de premii jackpot adiționale (față de jackpoturi de 10.000 - 100.000 lei în cazul slot machine clasa A);
- pot fi instalate un număr maxim de 3 slot-machine clasa B (față de numărul nelimitat de slot machine clasa A permis în sălile dedicate);
- accesul și jocul la aceste slot-machine este strict interzis minorilor, la fel că și în cazul celorlalte tipuri de slot-machine, iar sancțiunile contravenționale pentru nerespectarea acestei interdicții sunt identice, fiind reprezentate de amenzi drastice și de revocarea licenței organizatorului de jocuri de noroc;
- locațiile în care sunt exploatate nu au dreptul să-și promoveze publicitar activitatea.

În prezent, altfel întemeiat, Guvernul și clasa politică clamează drept scop social combaterea dependenței implicate de jocurile de noroc și protejarea categoriilor vulnerabile față de aceasta. În contradicție cu acest obiectiv, prin Proiectul de OUG care face subiectul prezentei, se propune însă interzicerea exact a acelor tipuri de jocuri de noroc despre care este probat că minimizează în mod eficient aceste riscuri. Mijloace de joc clasa B sunt cele mai inofensive dintre mijloacele de joc de tip slot-machine exploatate în prezent în România din perspectiva adicției de jocuri de noroc.

După cum indică atât denumirea internațională a acestora (AWP = amusement with prize), cât și sintagma "atribuitoare de câștiguri cu risc limitat" din definiția dată de legiuitor, "risc limitat" se referă exact la riscul limitat de adicție pentru jucător. Plafonarea mizei maxime și a câștigului maxim permise pe un spin la un procent cuprins între 1% și 5% din cele utilizate în mod curent la celelalte tipuri de jocuri slot-machine, precum și a interdicției de a se acordă premii jackpot determină ferm menținerea jucătorului în limitele rezonabilului.

Aceste limitări nu există în cazul celorlalte tipuri de slot-machine și nici în cazul jocurilor de noroc on-line. Prin urmare, dacă se dorește o diminuare a numărului de aparate de tip slot-machine în România, în scopul unei mai bune gestionări a fenomenului adicției și a prevenirii adicției de jocuri, acțiunea legiferatorului ar trebui să vizeze tocmai exploatarea de slot-machine în locațiile specializate, care - față de aparatele slot-machine cu risc limitat - oferă mirajul incomparabil al unor câștiguri de proporții, care atrag jucătorii.

Toate aceste considerații au fost avute în vedere de statele europene cu o industrie puternică a jocurilor de noroc slot-machine, ca de exemplu Marea Britanie, Italia, Germania, Spania. În fiecare din aceste țări sunt exploatate sute de mii de slot-machine, dintre care covârșitoarea lor majoritate, cele exploatate la nivel stradal, sunt AWP - pe când cele cu mize și câștiguri nelimitate sunt exploatate exclusiv în cazinouri live, cu restricții și nivel de taxare semnificativ mai ridicate.

Prin urmare, nu vedem nicio rațiune solidă de a nu se permite și pe mai departe exploatarea de AWP. Acestea se integrează optim în ideea de divertisment oferit unei persoane majore și

responsabile, pentru că pur și simplu nu permite acestea să aducă în joc sume relevante și nici nu îți oferă câștiguri care să îl determine să revină în acea locație doar pentru a juca. Aparatele slot-machine cu risc limitat reprezintă doar o activitate preponderent de divertisment (amusement with prize), astfel că, din contra, acestea ar trebui încurajate în concurența cu mijloacele de joc tip slot-machine nelimitate de clasa A.

Vă rugăm să considerați și că procentul de astfel de aparate exploatate în România din numărul total de slot-machine este unul mai degrabă irelevant în prezent, respectiv aproximativ 10% din totalul mijloacelor de joc slot-machine, tocmai din cauza unui mai mic interes al jucătorilor față de acestea, generat de specificațiile pe care acestea le oferă, contrapuse cu faptul că în aceeași localitate pot accesa jocuri de noroc slot-machine de clasa A, în săli de joc specializate sau în agențiile de pariuri sportive, dar și prin accesarea cazinourilor on-line.

Cu caracter suplimentar, dar deosebit de important, trebuie de asemenea menționat și faptul că în marea lor majoritate locațiile în care funcționează baruri, restaurante și unități de alimentație publică, unde se află în exploatare jocurile de noroc slot-machine atribuitoare de câștiguri cu risc limitat, nu se pot susține economic în absența suplimentării veniturilor obținute din activitatea de baza cu veniturile obținute din activitatea de jocuri de noroc. În măsură în care acest tip de jocuri de noroc ar fi interzis, cea mai mare parte a acestor aproximativ 4.000 de locații de exploatare, preponderent baruri și restaurante din mediul rural, mici afaceri de familie autohtone, ar fi desființate, cu pierderea unui număr semnificativ de locuri de muncă locale. Cel puțin 10.000 de salariați vor rămâne fără un loc de muncă stabil în cadrul comunității, fără posibilități relevante de a-și găsi un alt loc de muncă legal reglementată în localitatea de domiciliu, situație care va genera pierderi semnificative bugetului de stat, prin limitarea impozitării salariului acestora și suplimentar prin creșterea presiunii bugetare, prin acordarea de ajutoare sociale sau de șomaj acestor salariați și familiilor acestora.

O situație generatoare de mari îngrijorări și frustrări pentru organizatorii de jocuri de noroc slot-machine care exploatează AWP-uri este legată de faptul că în ultimele 12 luni și-au actualizat aproape complet parcul de echipamente slot-machine de clasa B, că urmare a intrării în vigoare a termenului până la care pentru a mai putea fi autorizate, mijloacele de joc trebuie să fie conforme cu noile norme de verificare tehnică. Acest termen limită, stabilit inițial pentru dată de 1 Iulie 2023, a fost în ultima instanță amânat până la dată de 31 Decembrie 2023.

Majoritatea mijloacelor de joc slot-machine de clasa B aflate în prezent în exploatare sunt fie noi, achiziționate în ultimul an, fie actualizate de producător pentru a fi conforme cu noile norme tehnice. În aceste condiții, a interzice exploatarea acestui tip de mijloace de joc înseamnă a obliga organizatorii să abandoneze investițiile efectuate, fără a mai putea recupera sau amortiza sumele astfel cheltuite.

Astfel, reiterăm că este greu de înțeles și nu vedem niciun argument realist pentru care ar fi vizată eliminarea din piață a jocurilor slot-machine atribuitoare de câștiguri cu risc limitat.

### **Tema 3. În cuprinsul proiectului de modificare a legislației în vigoare este prevăzută interdicția de comercializare a băuturilor alcoolice în locațiile unde sunt exploatate mijloacele de joc slot-machine tradiționale.**

Vă solicităm renunțarea la acest demers, în forma sa inițial propusă, pe considerentele mai jos menționate, respectiv să se renunțe la modificările aduse art. 15, alineatul (6), litera a), punctele (i) și (iii) din OUG 77/2009, prin care este instituită interdicția comercializării de băuturi alcoolice în sălile de joc specializate.

*Complementar, în scopul asumării de către industrie a unei mai mari responsabilități sociale și pentru prevenirea adicției de jocuri de noroc față de persoanele vulnerabile, cum pot fi inclusiv cele aflate sub influența băuturilor alcoolice, vă solicităm renunțarea la forma propusă inițial și vă propunem o formă de reglementare legislativă alternativă pentru a preveni această situație:*

Includerea în corpul legii a următoarelor obligații pentru organizatorii de jocuri de noroc licențiați:

- Jucătorilor le este interzis consumul de băuturi alcoolice pe perioada participării la joc;
- Este interzisă participarea la joc a persoanelor aflate în stare de ebrietate;
- Organizatorul de jocuri de noroc licențiat este responsabil de aplicarea acestor prevederi.

#### MOTIVARE

În forma inițial prevăzută în proiectul de modificare a OUG 77/2009 este menționată interdicția de comercializare a băuturilor alcoolice în incinta sălilor specializate de jocuri de noroc, precum și întrun spațiu comercial separat, cu care are o intrare comună. Prin această formulă, nu se poate obține efectul social de protecție a jucătorului de vulnerabilitatea suplimentară dată de consumul de băuturi alcoolice, deoarece practica ne indică faptul că în sălile specializate de jocuri de noroc sunt oferite jucătorilor și în prezent băuturi alcoolice în mod gratuit, cu titlu de protocol, situație cu atât mai agravantă din această perspectivă, a vulnerabilizării jucătorului, pentru că primește gratuit aceste băuturi alcoolice, ca și condiționare permanentă a participării prelungite la joc.

Înțelegând totuși că logica unei astfel de propuneri este aceea de a nu se mai permite asocierea consumului de alcool cu participarea la jocurile de noroc, apreciem totuși că este neconstituțional ca o reglementare de restricționare a unei activități economice cum este cea a comercializării de alcool să se regăsească în altă zonă de legislație decât cea dedicată acelui tip de activitate comercială.

Apoi, practicarea de jocuri de noroc este un divertisment dedicat exclusiv adulților, astfel că este greu de înțeles de ce legiuitorul nu ar permite și alte activități comerciale legale dedicate adulților în locațiile de jocuri de noroc. În prezent, nu există nici un stat în lume care să fi ales să reglementeze restricționarea consumului de alcool în locațiile de jocuri de noroc.

Asociat susținerii anterioare, interzicerea comercializării de băuturi alcoolice în locațiile unde sunt exploatate jocuri de noroc ar reprezenta practic interzicerea indirectă dar exhaustivă a exploataării jocurilor de noroc slot-machine atribuitoare de câștiguri cu risc limitat. Suplimentar, trebuie avut în vedere și aspectul de tratament inechitabil raportat la dreptul jucătorilor de a consuma băuturi alcoolice atunci când participă la jocurile de noroc on-line, pentru care nu poate fi instituită vreo restricție din această perspectivă.

**Tema 4. În cuprinsul proiectului de modificare a legislației în vigoare este prevăzută instituirea unui nivel etapizat al garanțiilor pentru acoperirea riscului de neplată, universal valabil pentru toate companiile din industrie, care pentru anul 2024 este stabilit la minim 400.000 euro și care ajunge de la data de 01 Ianuarie 2025 la 1.000.000 euro.**

Înțelegând faptul că este imperios necesar să fie stabilit un mecanism fiscal care să prevină neplata taxelor specifice activității de jocuri de noroc de către anumite companii care ar putea să-și propună să eludeze plata taxelor,

luând în considerare că o astfel de situație este de natură a genera o concurență neloială pe piață, nefavorabilă atât statului, cât și celorlalte companii care activează în domeniu, care-și plătesc integral taxele specifice,

vă solicităm renunțarea la formula propusă de constituire a fondului de garanție și vă propunem instituirea unei formule echitabile pentru companiile din domeniu, dar care să acopere pe deplin și nevoia statului de a-și acoperi din fondul de garanție orice sume rămase neplătite de către organizatorii de jocuri de noroc, după cum urmează:

**Art. 29, alin. (8) lit. a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

Nivelul garanțiilor pentru acoperirea riscului de neplată este echivalentul totalului sumelor aferente taxelor de autorizare și al taxelor de viciu datorate de organizatorul de jocuri de noroc licențiat, pentru două luni de exploatare. Garanția se constituie în avans pentru fiecare mijloc de joc slot-machine, odată cu plata taxelor de autorizare și de viciu pentru prima lună de exploatare, la termenul și valoarea stabilite în decizia de aprobare a autorizării emisă de către Comitetul de Supraveghere al O.N.J.N.



Art. 29, alin. (8) lit. c) se modifică și va avea următorul cuprins:

c) 7.000 euro pentru fiecare sală în care se organizează jocuri de bingo 5.000 euro pentru fiecare sală în care se organizează jocuri de bingo, dar nu mai mult de 7.000 euro la nivelul unui singur organizator, inclusiv pentru activitățile de jocuri de noroc pentru care se solicită autorizații de exploatare temporare;

#### **MOTIVARE**

**A stabili la 1.000.000 EUR nivelul garanțiilor de acoperire a riscului de neplată pentru jocurile de noroc tradiționale, indiferent de numărul de slot-machine exploatare, reprezintă o utopie care va determina ieșirea din piață în masă a companiilor de profil de nivel mic și mediu, aproape de integralitatea companiilor cu capital autohton care activează în prezent în domeniu.**

**Vă rugăm să aveți în vedere următorul exemplu: o companie de nivel mic spre mediu, licențiată ca organizator de jocuri de noroc tip slot-machine, care deține 200 de mijloace de joc va fi obligată să își asume o sarcină de 5.000 euro per mijloc de joc blocați sub formă garanției. Aducând lângă această cifră cuantumul anual per mijloc de joc reprezentat de taxa aferentă autorizației de exploatare însumată cu cea de viciu, avem concluzia că o companie de aceste dimensiuni va trebui să plătească în avans, sub formă depunerii garanției, înainte de a genera venituri, aproximativ toate taxele aferente autorizațiilor și pe cele de viciu datorate pe un an!**

**Pentru o companie cu doar 75 - 100 de slot-machine în exploatare, nivelul acesta de garanții este pur și simplu inimaginabil.**

**Dacă se va da curs unei astfel de reglementări, la prima vedere nu se va putea considera decât că se urmărește în mod ilegal ca în piață să rămână doar firmele care exploatează mii de aparate slot-machine. La un număr de 2.000 de slot-machine exploatare, de pildă, un asemenea nivel al garanției devine suportabil, astfel că o asemenea reglementare va face ca acest nivel de garanții să devină accesibil doar marilor operatori, preponderent multinaționalele din domeniu.**

**Pe de altă parte, dacă se dorește totuși o modificare a art. 29, alin. (8) din OUG 77 / 2009, opinia noastră este aceea că trebuie să fie coroborată cu evaluarea efectivă a dimensiunilor riscului de neplată, iar suma echivalentă a taxelor de autorizare și de viciu pentru două luni de exploatare este mai mult decât acoperitoare.**

**Astfel, tot că efect al reglementărilor OUG 77 / 2009, organizatorul de jocuri de noroc datorează și plătește taxele aferente autorizațiilor în avans. Un organizator de joc de noroc nu poate întârzia în niciun scenariu mai mult de o lună plata în avans a taxelor speciale. După o lună de întârziere plus perioada necesară procedurilor administrative de constatare a neplății taxelor și a formulării de către O.N.J.N. a propunerii de revocare a licenței, Comitetul de Supraveghere al O.N.J.N. va dispune revocarea dreptului de exploatare și, implicit, executarea garanției.**

**Coroborând această realitate cu intenția de modificare a art. 14, alin. (2), lit. b), respectiv trecerea la plata cu frecvență lunară a taxelor aferente autorizațiilor și a celei de viciu, este mai mult decât logic că nivelul garanțiilor de acoperire a riscului de neplată reglementate prin art. 29, alin. (8) din OUG 77 / 2009 să fie stabilit la echivalentul lunar însumat al taxelor aferente autorizațiilor de exploatare și al celor de viciu. Astfel, statul va fi complet protejat în fața riscului de neplată, în relația cu organizatorul, având în termen de două luni de la data scadenței taxelor un interval suficient de timp pentru a controla companiile din domeniu, a constata eventuală neplata a taxelor în termenul maxim de plata și a întreprinde măsurile de revocare a licenței de exploatare și executare a garanției.**

**Dacă totuși s-ar institui obligația constituirii unei garanții de 1.000.000 euro, care ar fi de natură a genera falimentarea a minim 60% din companiile aflate în prezent pe piață, fiind în mod evident favorizate administrativ companiile multinaționale mari din domeniu, se ridică în mod paradoxal**

ipoteza că pentru aceste companii, cu un număr de peste 2.000 de slot-machine în exploatare, nivelul de 1.000.000 euro al garanției este aproximativ echivalentul taxelor datorate statului pentru o lună de exploatare. În aceste condiții, reiterând faptul că pentru a putea constata și sancționa administrativ neplata taxelor specifice este necesară o perioadă rezonabil stabilită la mai mult de 30 de zile, rezultă în mod evident că aceste companii mari ar putea în mod practic să eludeze plata taxelor de autorizare, având posibilitatea ca până la revocarea licenței și executarea garanției să mai poată funcționa un interval de 15-30 de zile. Această ipoteza este cu atât mai relevantă cu cât numărul de slot-machine exploatare de o companie este mai mare, de unde rezultă în mod evident că singura soluție logică, echitabilă și acoperitoare pentru stat este stabilirea unui nivel al garanțiilor strict coroborat cu numărul de slot-machine exploatare și cu valoarea efectivă a taxelor de autorizare datorate.

În ceea ce privește jocul de bingo în sală, riscul de neplată a taxelor specifice către bugetul de stat este inexistent, deoarece taxele de licență și de autorizare sunt plătite în avans, înainte de începerea activității, iar ulterior taxa de autorizare din exploatare este colectată tot în avans, la momentul ridicării cartoarelor de joc de la Imprimeria Națională.

Propunem în consecință o indexare moderată a valorii garanției actuale pentru jocul de bingo în sala, cu un apreciabil efort din partea organizatorilor acestui tip de joc de noroc, la valoarea de 7.000 Euro / sala de joc. Avem în vedere situația actuală a acestui tip de joc de noroc, cu preponderent caracter de divertisment și de socializare, care are venituri mult diminuate datorită tendinței jucătorilor de a migra către jocuri de noroc cu risc mai mare, dar cu potențiale câștiguri rapide și consistente, ceea ce a dus la rămânerea în exploatare a doar 5 săli de joc la nivel național, cu program de funcționare de doar câteva zile pe săptămână.

De asemenea, trebuie avut în vedere și aspectul de anti-concurențial al unei potențiale instituirii a acestui nivel complet exagerat al garanției, respectiv de instituire a unor măsuri administrative arbitrare de impunere a unor bariere la intrarea pe piață a unor noi companii, aspect subliniat frecvent de Consiliul Concurenței, în rezoluțiile sale privind diverse spețe analizate, în diverse domenii de activitate.

**Tema 5. În cuprinsul proiectului de modificare a legislației în vigoare este prevăzută mărirea taxei de licență pentru jocurile de noroc tip slot-machine de la 75.000 euro la 150.000 euro și pentru jocul de bingo în sală de la 11.500 euro la 15.000 euro.**

Față de acest demers, vă propunem instituirea următoarei formule de determinare a valorii taxei de licență, echitabilă pentru companiile din domeniu, dar care să acopere pe deplin și nevoia statului de a-și suplimenta veniturile bugetare:

**Anexa la Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 77/2009, se modifică și va avea următorul cuprins:**  
**ANEXĂ**

**Punctul 1. Taxe anuale percepute pentru activitățile din domeniul jocurilor de noroc**

**I. Taxe aferente licenței de organizare a jocurilor de noroc (anuale):**

...

**G. Pentru jocurile tip slot-machine, valoarea taxei de licență se va stabili după numărul de slot-machine cu autorizație de exploatare valabilă la data scadenței plății, după cum urmează:**

Numărul de mijloace de joc slot-machine exploatare	Taxa aferentă licenței de organizare slot-machine
75 – 400	75.000 EUR
401 – 1.000	100.000 EUR
1.001 – 2.000	200.000 EUR
2.001 – 5.000	400.000 EUR
peste 5.000	800.000 EUR



H. Pentru jocurile bingo desfășurate în săli de joc: ~~15.000-euro~~ 13.000 euro

#### MOTIVARE

Propunerea noastră constă în stabilirea unor cantumuri în trepte, în funcție de numărul de mijloace de joc tip slot-machine exploatate de fiecare organizator. Astfel, colectarea bugetară din această taxă va fi oricum majorată, considerând că în prezent valoarea acesteia este stabilită uniform, pentru toți organizatorii, la 75.000 EUR. Plecând de la acest cantum și mărimu-l în dreptul organizatorilor în funcție de portofoliul de mijloace de joc slot-machine, este evident că statul va colecta sensibil mai mult din aplicarea acestei taxe.

Totodată, considerați aici că urmărim prin avansarea acestei propuneri și posibilitățile reale ale companiilor de profil de a susține un asemenea nivel al taxei aferentă licenței de organizare. Astfel, o companie de dimensiuni mici sau mijlocii va putea rămâne în această piață susținând un nivel al taxei proporțional cu posibilitățile sale de a realiza venituri, în timp ce nivelurile mai mari ale taxei pot fi în mod fezabil susținute de companii care dețin în exploatare mai multe mijloace de joc și, implicit, posibilități sporite de a genera venituri.

Pentru jocul de bingo în sală nu se justifică o mărire excesivă a taxei anuale de licență, acest joc de noroc fiind și în prezent la limita sustenabilității d.p.d.v. al rentabilității, orice exces de taxare va duce la dispariția acestui joc de noroc cu preponderență de divertisment și socializare.

**Tema 6. În cuprinsul proiectului de modificare a legislației în vigoare este prevăzută mărirea taxei de autorizare pentru jocurile de noroc tip slot-machine clasa A de la 4.600 euro la 5.300 euro.**

Față de acest demers, vă propunem instituirea următoarei formule de determinare a valorii taxei de autorizare, echitabilă pentru companiile din domeniu, dar care să acopere pe deplin și nevoia statului de a-și suplimenta veniturile bugetare:

#### II. Taxe aferente autorizației de exploatare a jocurilor de noroc (anuale):

....

G. Pentru fiecare mijloc de joc jocurile de noroc tip slot-machine – joc tradițional:

~~(i) slot-machine clasa A: 5.300-euro~~

(i) slot-machine clasa A: 21% din veniturile totale din activitatea de jocuri de noroc cu mijloace de joc slot-machine clasa A, realizate la nivelul organizatorului, astfel cum sunt definite la art. 1<sup>^</sup>1 din ordonanța de urgență, dar nu mai puțin de 4.600 euro pentru fiecare mijloc de joc slot-machine

~~(ii) se abrogă~~

(ii) aparatele electronice atribuitoare de câștiguri cu risc limitat clasa B: 21% din veniturile totale din activitatea de jocuri de noroc cu mijloace de joc slot-machine clasa B, realizate la nivelul organizatorului, astfel cum sunt definite la art. 1<sup>^</sup>1 din ordonanța de urgență, dar nu mai puțin de 2.000 euro pentru fiecare mijloc de joc

#### MOTIVARE

Chiar dacă, aparent, vă avansăm propunerea de a nu mari taxa aferentă autorizațiilor de exploatare, prin reglementarea taxării procentuale, aplicate la venit, colectarea bugetară va fi, în realitate, majorată la un nivel care va genera o auto-ajustare a pieței.

Această manieră de taxare va stabili un mod echitabil de a distribui această sarcină fiscală pe sector, în funcție de dimensiunile afacerilor cu slot-machine. Un organizator va plăti un cantum al taxelor aferente autorizațiilor de exploatare direct proporțional cu veniturile realizate.

**Sub argumentele prezentate anterior, susținem menținerea în exploatare a aparatelor electronice atribuitoare de câștiguri cu risc limitat clasa B. Referitor la taxele aferente autorizațiilor de exploatare, propunem trecerea și pentru acest tip de mijloace de joc la modelul de taxare propus pentru slot-machine clasa A – joc tradițional.**

**Tema 7. Vă solicităm ca în cazul în care oricare dintre modificările legislative propuse și implementate va fi de natură a genera impact negativ pe piață, să fie instituite măsuri tranzitorii și o perioadă de tranziție între 1 și 3 ani, în funcție de tipul și nivelul de restricții impuse și de gradul lor de incidență în activitatea companiilor predispușe la eliminarea de pe piață, timp în care companiile din domeniu să-și poată amortiza echipamentele slot-machine deja achiziționate în ultima perioadă, sub auspiciul iminentei intrări în vigoare a noilor norme tehnice, dar și să poată ieși în mod reglementat din această afacere, respectiv:**

- eventualele restricții în exploatare, de natură a restricționa sau interzice anumite tipuri de activități, să aibă fiecare în parte termene de implementare de cel puțin un an de la publicare, pentru a permite organizatorilor și deținătorilor de spații actuali restructurarea efectivă a activității desfășurate în prezent;

- să se instituie dreptul a două sau mai multe companii licențiate să-și poată însuma afacerile prin fuziune sau prin alt mod legal prevăzut în legislația privind societățile comerciale, urmând ca ulterior acestei proceduri doar una dintre licențele de același fel să rămână valabilă;

- pt. o perioada de un an de la data intrării în vigoare a modificărilor legislative, compania deținătoare de licență de exploatare slot-machine va putea depune o cerere prin care să notifice O.N.J.N. intenția de a renunța la activitatea de exploatare licențiată. După aprobarea cererii respective, societății nu-i va mai fi aplicată condiția numărului minim de 75 slot-machine exploatate în cadrul unei companii, urmând că societatea să exploateze mijloacele slot-machine pt. care deține autorizație de exploatare cu respectarea celorlalte condiții privind numerele minime și maxime de slot-machine, fără să mai poată solicita noi autorizări decât dacă își revocă cererea de renunțare la activitate.

**Tema 8. În cuprinsul proiectului de modificare a legislației în vigoare este prevăzută înființarea pe lângă O.N.J.N. a unei activități finanțate integral din venituri proprii, pentru care se propune instituirea unei taxe de finanțare suportată anual de către companiile din domeniu, în cuantum de 500 euro pt. slot-machine, 5.000 euro pt. bingo în săli de joc și 15.000 euro pt. deținătorii de licență clasa a II-a în domeniul jocurilor de noroc tradiționale.**

Față de acest demers, pe care-l considerăm excesiv de dificil de finanțat la acest nivel de către organizatorii de jocuri de noroc, vă propunem instituirea următoarelor valori alternative pentru această contribuție, sustenabile pentru companiile din domeniu, dar care să acopere pe deplin și nevoia O.N.J.N. de a-și susține financiar proiectele:

- Pentru jocurile tip slot-machine: **100 euro anual**
- Pentru jocurile bingo desfășurate în săli de joc: **2.000 euro anual**
- Persoanele juridice implicate direct în domeniul jocurilor de noroc tradiționale licențiate din clasa II – **5.000 euro anual**

În susținerea suplimentară a solicitării privind valoarea contribuției pentru slot-machine, arătăm faptul că și pentru mijloacele de joc slot-machine de tip VLT, cu caracteristici similare mijloacelor de joc slot-machine clasa A, suma aferentă acestei contribuții este propusă a fi de 100 euro anual.

**Tema 9. Vă solicităm ca în cadrul proiectului de modificare a legislației în domeniu să fie instituite reglementări de natură a reduce vizibilitatea publică a industriei, în scopul protejării de adicție a persoanelor vulnerabile, dar și de schimbare a percepției publice asupra domeniului.**

În cuprinsul proiectului de ordonanță am constatat că nu este abordată în vreun fel una din problemele principale ale industriei, cea care generează valul recent de blamare a industriei jocurilor de noroc, respectiv publicitatea agresivă, neconformă cu spiritul legii în vigoare.

Deoarece legislația în vigoare nu prevede explicit măsuri practice de constatare și de sancționare pt. publicitatea excesivă, unele din companiile de slot-machine land-base se promovează agresiv, își îmbracă fațadele și intrările în panouri cu modele iluminate complexe, instalează casete publicitare luminoase mai multe sau cu dimensiuni mai mari decât cei 6 mp. prevăzuți de lege, generând astfel o imagine negativă și neconformă în rândul populației și a decidenților politici.

În egală măsură, reclama excesivă, stradală și în mass-media, trebuie drastic limitată și pentru jocurile de noroc la distanță (on-line).

În legătură cu cele susținute în prezenta, vă rugăm să ne îngăduiți în zilele următoare o întâlnire de dezbateră a celor argumentate și, eventual, de clarificare a oricăror alte aspecte care țin de sectorul pe care îl reprezentăm și vă sunt utile în analiză.

Vă stăm oricând, cu totală solitudine și totală obiectivitate la dispoziție ca parteneri de dialog privind sectorul de jocuri de noroc din România și temele legislative sau sociale asociate acestuia.

*Cu deplină considerație,*

**AOPJNR,**

*Asociația Organizatorilor și Producătorilor de Jocuri de Noroc din România*

Prin Președinte Cristian Pascu

**EXPROGAME,**

*Asociația Patronatului Organizatorilor, Producătorilor și Exploatatorilor de Jocuri de Noroc,*

Prin Președinte, Ovidiu Teci

*Persoane de contact:*

*Doru Gheorghiu, consultant*

*Telefon: 0746.100.161*

*E-mail: [dq@aspectoconsulting.ro](mailto:dq@aspectoconsulting.ro)*

*Pascu Cristian, presedinte AOPJNR*

*Telefon: 0722.269.377*

*E-mail: [cristianvpascu@gmail.com](mailto:cristianvpascu@gmail.com)*

